摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書香要 經部

詳校官原任侍講 王然緒



之生不如死之久矣無父何怙府無母何恃出則街恤 蓼治我五何刺幽王也民人勞苦孝子不得終養爾 欽定四庫全書管要卷八百八十六經部 沒我出入腹我欲報之德昊天罔極南山烈烈飄風 毛詩集解卷二十六 《靡至父兮生我母兮鞠我拊我畜我長我育我顧 蔚哀哀父母生我勞瘁餅之罄矣維曇之恥鮮民 少者我匪我伊蒿哀哀父母生我劬勞蓼蓼者我匪 李樗黃燻

發發民莫不穀我獨何害南山律律飄風弗弗民莫不 穀我獨不卒 李曰此言幽王之世天下之人苦於征役孝子不得 曰我已勢勢長大我視之以為非我反謂之萬與者 喪親之所作也夢長大貌猶所謂夢彼蕭斯也鄭氏 此詩之言出則街恤入則靡至則是言孝子行役而 在征役之所不得見也歐氏以為滞泥之甚矣然觀 以終身養爾鄭氏日不得終養者二親病亡之時時 巻二十六

生子者將賴其養也幽王之世孝子行役而遭喪哀 彼草木之微者其茂威如此由天地生育之功也思 **蒿也我難可食而萬不可食采我者將以食之譬如 豹憂思在征役中心不精識其事王氏亦同此說歐** 報之也其就比於鄭氏為優然不如蘇氏之說義雜 我之生也父母養育我亦的勞矣而我不得終養以 役不得終養於父母見彼勢勢然長大者非我即高 氏則破之以謂以文害辭故其辭以謂民人苦於勞 毛詩季黃集解

其父母生己之勞而終不得養如采我者之得萬也 盖餅小而雲大也罄盡也鄭氏以謂刺王不使富分 哀哀父母生我勞瘁言父母之生我亦劬勞矣今乃 父母以棘心喻其子棘心難長之木也而凱風吹之 不得養其父母此所以可哀也凱風之詩以凱風喻 一爾雅曰小異謂之坎注曰異形似壺大者受一 無以報之其心如何哉蔚壮鼓也此章亦是上 至於天天亦可謂的勞矣父母之於我如此今我

於定四車全書 ! 遂箋之以謂供養日少王氏亦以為其禍已熾則民 鮮矣故謂之鮮民皆不如蘇氏以鮮為善言民以初 貧衆恤寡其說不類王氏皆以舒衛民罍喻王餅罄 善生惡死人之常情矣舊時以生為善今既如此不 生為善今也孝子行役而不得以終養父母是不如 則為醫之恥民罄則為王之恥鮮毛氏以為寫鄭氏 死之久矣止山之詩曰鮮我方將亦是善也善者盖 如死矣街恤愛也言無父何所怙乎無母何所恃乎 毛詩李黃集解

育我此皆重複言其生育之思以見其思之厚也顧 其出則抱憂思而去其入也則不見父母如無所至 腹懷抱也言受其恩如此我欲報之當何如哉故其 我復我言其周旋反復於我其思如此出入又腹我 之思大也父写則生我母兮則鞠我拊我畜我長我 此以傷痛之甚也父兮生我母兮鞠我此以見父母 乎我心無極非也南山烈烈然寒飄風發發然而疾 心之欲與天無極也鄭氏曰我欲報父母是德昊天

אין בי יישר קי קייוט יין 見役視南山則烈烈然飄風發發然而寒且疾也此 哀父母生我劬劳未嘗不三復流涕門人受業者亦 非詩人之旨律律猶烈烈也弗弗猶發發也民莫不 皆以與王之虐政下章亦是此意鄭氏曰民之自苦 得以相養而我獨何害而遭此又不得以終養也 動正如凱風之詩述父母劬勞之志亦無不切不讀 廢募募者我之篇盖此詩辭 哀而切讀之易使人感 日民莫不穀我獨何害我獨不卒晉王哀讀詩至哀 毛詩李黃集解

役不見弃於父母與夫父母能安其室則其歡於之 養之詩也惟其父母不能安其室故其心思有以教 詩也小弁之詩太子見弃之詩也夢義孝子不得終 推父母之劬劳如此故其子欲報其德其心無有窮 之惟其不得終養父母故其哀慕如此向使不困行 已也當孜於詩凱風之詩惟欲其父母能安其室之 此詩無以見孝子之志孟東野之詩以其草凡其子 以陽春几父母寸草不足以報陽春之德盖本諸此

入東刺亂也東國困於役而傷於財譚徒南大夫作是 以告病馬 既往既来使我心疚有冽沈泉無浸穫薪契契無歎 以哀慕不已讀是詩亦可以與發矣 可見矣讀詩當以此類求之人惟不得事其父 袖其空糾糾葛履可以履霜佻佻公子行彼). 1.1. W 視職者言顧之潜 拔時棘七周道如砥其直如矢 毛詩李黃集解 反為馬出沸音

北有斗 則七襄不成報章院彼牽牛 以其、長 職勞不来西人之子粲粲衣服舟人之 不可以挹酒漿維南有箕載禽其舌維北有斗 新是獲新尚可載也哀我憚人亦可息也 人維天有漢監亦有光政彼 子百僚是試或以其酒不以其類 八畢載施之行 維南有笠不可以節 八以服箱東有啓 織女然日七 明西

毺

定四月全意

卷

採然之棘 ヒ以載 罪實則其盛饋可知矣言其遇人 食熟食球長貌下章有抹天畢亦是此意東亡以東 國大夫作詩以告病馬譚國在王室之東春秋書齊 李曰此詩言東方之國偏困於賦役民財殫竭故譚 亦曰周之威時饋諸侯之賓客以食而蒙其蓋又有 師滅譚杜元凱注曰在濟南平陵縣西南蒙淌簋貌 木為之己所以載鼎實也有樣寫飧有抹棘七鄭氏 以此二句為喻古者天子施予之恩於天下厚王氏 毛詩李黃集解

定 長盖其時周之所取於諸侯者其平如砥石之平其 時諸侯富饒其為之飧蒙然而淌其鼎之已採然而 直如矢之直君子之人則履而行之小人則瞻而視 之君子小人盖指當時在位在下也正如論語所! 厚如此然不如歐氏以為足於豊饒之 ,時東方之國賦役煩重民財困竭故思先王之 我為亂小人有勇而無義為盗其曰君子小人者 了道則愛人小人學道則易使也君子有勇而

ed all a sea de des 東方之賦重至無小無大皆取於東使我行抽其空 其勢困乏則以糾糾然之葛優履霜而行其公子則 皆是分别貴賤上下之稱也惟君子履此道而行小 竭輝送而往周人則空盡受之曾無反幣復禮之意 出涕傷今之不如古也小東大東杼柚其空此章言 不勝其劳此我心所以疾病也鄭氏曰言譚人自虚 、瞻而視之今乃不然故我從今反而顧之則潜然 ,他獨行至於周之行列皆是輝送而去或往或来 毛詩李黃集解

쉷 四月 全世 然毛氏以為刈契契憂苦貌憚勞也此言新己刈矣 泉也獲刈也鄭氏以為穫落木名其說本於爾雅不 但言東人輸賦往来以是心疾殊無報幣復禮之事 困之則必將困窮而死故譚大夫契契然而憂苦於 於賦役欲王者少寬之也易曰井洌寒泉氿泉側出 也此鄭氏所以為行說也有洌沈泉此章則言民困 以氿泉浸之則光腐敗而不可用民己勞矣以重役 使我心傷病也歐氏以此為非詩人本義盖此詩

钦定四車全書 使安堵也歐民日彼刈新為水浸而腐壞尚可載刈 若斯人者勞苦而困弊則将死矣故言可以休息之 寝寐之中而感歎東人之劬勞也尚庶幾也言己刈 國曾無有勞来之者西人方且盛其衣服祭祭然而 也比說雖無害然非詩人之意但言新尚可載民亦 可以休息但以二事相比也東人之子此章則言東 之势西人之逸也東人之子自以其職爲勞苦王 心新庶幾可載而歸以為用亦猶我人亦可息之而 毛詩李黃集解

貴者之服也私人之試百僚皆言小人得志紀網敗 賦重而不均也漢天河也言維天有漢監視於下亦 用也逐王也佩遂以玉為佩也前前佩玉之貌也佩 者令飲酒矣非也此盖言或醉以酒或不以聚或醉 壞無復王室之舊也或以其酒歐陽公曰言當飲漿 自得以至水居之人亦衣熊熊之裘言以賤人而服 王之贵者不以其才之長皆是小人用事故東方之 以酒言小人之得志也或不以疑言君子之不得任

C AJ A MAI JE JE JE A 星謂之啓明孫炎曰明星太白也出東方高三舍今 星徒有其名而不可用之於服箱也啓明爾雅曰明 牽牛河鼓也服較也北服八尺曰較箱兩較間也產 有光矣今胡為不察此邪以言王之不明也政然三 女之星名雖曰織不成報章徒有其名耳睨明星貌 隅之形者彼織女也七襄從旦而暮七辰一 牛之星名日牵牛牵牛其用在服箱也今此牵牛之 七襄襄駕也人之織也經緯往来報反成章今此 毛詩李黃、集解 一移因謂

庚到晓猶陪月觀此則是以長庚為太白也鄭漁仲 見水在日東故日將沒則西見此詩曰東有啓明西 因以為名韓退之詩曰太白件月蘇東坡詩亦曰長 是太白也長康不知是何星毛氏云只是一星故後 **灾四月全書** 乃謂啓明金星長庚水星金在日西故日将出則東 世亦以長庚爲太白李白字太白白之生母夢長庚 曰明星唇出西方高三舍今曰太白觀此則啓明即 有長庚則又似是二星不得渾而為一也不如待知

是也今此畢星徒有其名但施之於行列言不可用 也其可以簸米今南方之其徒有箕之名而不可以 女不能為我織而成章雖有牽牛不能為為車而輸 北方之斗徒西其柄之揭然耳不可以挹酒疑許慎 簸揚箕星四二為踵二為舌踵狭舌廣故曰翁其舌 知監察於下也採畢貌畢所以掩免所謂田獵畢七 天文者而問之也此盖言於明長庚徒有光明而不 日揭高舉貌故不可以挹酒漿也歐氏曰天雖有織 毛詩李節、保解

定匹庫在 意 雖有斗不能為我以挹酒漿其意以末章不關重役 事故為此說上草既言西人之子祭祭衣服舟人之 畢不能為我掩捕鳥獸雖有箕不能為我簸揚糠批 所致乃若君子之所為必以寬其賦役均其勞苦必 官具位莫有其實故賦役之不均必自小人用事之 物雖有啓明長庚不能助日為畫偶我管作雖有天 于熊熙是裘私人之子百僚是試等句故此併言百 不至於此也古人多以箕斗為虛名盖此數星皆取

四月大夫刺幽王也在位貪殘下國構禍怨亂並與馬 譬此則非也當觀唐盧全月蝕詩歷言星辰不救月 蝕之事其體製正類此詩盖此詩之作本無意於為 至多宜舉其大而要者義與王官相近方可以為善 而歐陽乃以為若必刺官司失職則日月星辰名職 文後之作者必求其法而放效之能知此則可以為 毛涛李簧栗解

間器用之物為有其名而無其實故詩人以為喻

告京 四月維夏六月祖暑先祖匪人胡寧忍予秋日凄凄百 不穀我獨何害山有嘉卉侯栗侯梅廢為殘賊莫知其 一相彼泉水載清載濁我日構禍曷云能敷滔滔江漢 國之紀盡瘁以仕寧莫我有匪鶏匪為翰飛戾天 匪鮪潛逃于湖山有蕨發照有把姨君子作歌維以 李白祖往也鄭氏曰四月立夏矣至六月乃始盛 以腓制離真矣爰其適歸冬日烈烈飄風發發民莫

文已日 · · · 是由小人之道長此其所以亂也此說雖無害然亦 時陽氣方威至六月而暑往矣是其萬物微衰之漸 章則言夏時二章則言秋日三章則言冬日四月之 則陽運而往矣往者屈也来者伸也陽屈而陰信則 既往非是方威也王氏以為四月維夏而六月祖暑 不必泥於君子小人之說盖此詩三章頗有次第一 六後遂為冬則其衰甚矣以喻幽王之政暴虐愈甚 毛詩李黃集解

與人為惡亦有漸非一朝

一夕非也詩言祖者乃暑

夏之正朔亦不廢也如周官言正月之吉始和是周 時則以夏之二月為夏而周之六月乃夏之四月也 也四月維夏六月祖暑乃夏之四月六月也若周之 夏之時也食齊視春時食宜温也若用周之春則是 視春時羹齊視夏時醬齊視秋時飲齊視冬時此皆 不得為祖暑周時又用夏朔者盖周雖自有正朔而 之正月也正歲則對教法如初此夏之二月如食感 一月十二月也豈得為温乎羹齊視夏時美

有指夏時者也不可泥也先祖匪人胡寧忍子此兩 秋也冬也亦然以此觀之詩人之言有指周時者也 也若用周之夏則是二月三月也豈得為熱乎以至 之人以我先祖為非人乎胡為忍加殘虐於我也苟 句頗難說諸儒之說固多未必是詩人之意一云上 民如禽獸故其詩亦曰哀我征夫獨為匪民皆言幽 無有不忍人之心正猶何草不黃之詩刺幽王之視 以我先祖為人則當以人類待我不當視若土芥而

欽定四庫全書 我先祖非人乎人則當知患難何為使我當此亂世 道此詩固無大夫祭祀之事不得以此為說鄭氏曰 作詩之大夫斥其先祖此失之大者也詩人之意決 乎此說雖是然亦未之盡歐氏因其說之未盡以為 意逆志是爲得之此兩句當以意求之儻不以意求 先祖獨匪人乎王者何為忍不憂恤使我不得循子 王不以人視人也王肅曰征役過時曠廢其祭祀我 不如此孟子曰說詩者不以文害辭不以辭害志以 老三十六

豈人也哉豈夫子所取之詩哉其曰先祖匪人胡寧 謂先祖亦人也必不使我至於此也然則我之取禍 於父母子孫為人而斥其先祖貽其禍於父母子孫 之則是先祖匪人胡寧忍予乃是斥先祖也亦猶所 謂不自我先不自我後若以是求之則必以謂貼禍 自何来哉若泥於先祖匪人則是斤其先祖也子細 忍予者言先祖非人乎胡為使我至於此也其意則)謂先祖乃是人我之此禍非先祖之罪也此豈 毛詩李黃集解 十四

大 NE 日 # A # A # A

未必不如是也沈内翰曰書之闕誤有可見於他書 斤其先祖哉秋日凄凄此草遂言貪殘之政下民田 穀為對又彼祖矣岐有夷之行朱浮傳作彼祖矣岐 如詩言天天是林後漢蔡邕言天天是林與速速方 歸此傷離散以為亂者也家語以爰為奚詩人本意 闕誤言下民罹此亂離之病何所適歸乎冬日烈烈 有夷人行愚亦從此家語奚其適歸可以見其詩之 如秋日凄凄然而百草俱病也亂離瘼矣爰其適

東足日華全書 遭亂之甚也山有嘉卉俱栗侯梅此章言貪殘也諸 之時天下莫不被其禍乃云民莫不殼者此持據父 **虐飄風發發然而疾則其暴虐甚矣民莫不穀我獨** 飄風發發言幽王之虐政愈甚如冬日烈烈然而甚 詩言侯栗侯梅者侯維也言山有嘉升是栗是梅也 家徒見詩以栗梅為嘉升遂以為生於栗梅之下據 母之家民莫不得以養其父母而我獨不能盖傷已 何害民莫不得養其父母我獨何為遭此禍也幽王 毛詩李黃集解

者也若泥於嘉升而求之是以物色而求馬也梅栗 獸五胎者膏者藏者羽者鮮者正猶此詩所謂嘉卉 豈得為生於栗梅之下哉且如考工記言天下之大 言相彼泉水一則清一則濁水尚清者而今我構比 美草今也廢為殘賊曾莫知其所以得罪之由盖民 氏之意盖以此章連下章就詩人本義必不如是此 者國之本也今君忍而發產之則清濁不可常矣幽 王失道諸侯放恣天下治亂莫能相一亦猶是也蘇

浩滔天言江漢甚大為國之綱紀固可以納衆水今 横禍無時而善則是無有清者也滔滔大貌書曰浩 其字從敦若以爲鶉鵲之鶉則無戻天之理惟賜乃 名鶉鳥其飛上薄雲漢比章盖言下民欲深藏高飛 戾天爾雅曰賜能食草似鷹而大黑色俗呼早賜一 不能納天下之善者也熟注日賜也說文曰縣雕也 **越王之時既無綱紀故我盡瘁以仕而莫我有則是** 以逃難不可得也言我匪熟也匪為也安能飛至於

大三日 · · · · · · · ·

毛詩李黄集解

其父母馬 北山大夫刺幽王也役使不均已勞於從事而不得養 告其哀憐天下之志非以為其身也蘇氏之意盖連 天匪鱣也匪鮪也安能深入於淵此言難之不可 上文然亦不必如此也 也山有蕨薇此章盖言草木之生於山隰得其所 大夫有退而食蘇薇甘杞棟以免於禍者作此詩以 作此詩以告哀而己祀枸祀也表赤棘也蘇氏曰

釒

方將旅力方剛經管四方或燕燕居息或盡瘁事國或 息偃在牀或不已于行或不知叶號或慘慘劬勞或棲 遲偃仰或王事鞅掌或湛樂飲酒或慘慘畏咎或出入 不均我從事獨賢四牡彭彭王事傍傍嘉我未老鮮我 我父母溥天之下莫非王土率土之濱莫非王臣大夫 風議或靡事不為 李曰言幽王之時役使臣下不均北山之大夫獨勞

陟彼北山言采其祀偕偕士子朝夕從事王事靡監忌

於從事不得休息其他大夫未必爾北山之大夫所 謂之曰卿有老母可以此辭也處曰忠孝之道安得 毅為朝廷所惡及使謀夏侯駿西征孫秀知其將死 周處者可謂盡事君之節矣盖處之於父母非不愛 兩全既辭親事君父母安得而子乎今日是我死所 顧其家所以不敢以家事辭王事人臣之大義也若 也盖既已事君則不得顧其父母既以為國則不知 以懷怨不得養其父母而作此詩也昔晉周處以強

四届全書

更 於 足日 華 全 香 為之謂之何哉室人交偏適我則其忠臣已不如殷 哉婦哉婦人之無知乃能不以王事為怨亦可謂難 殷其雷之婦人乃能勸其夫以義而曰振振君子歸 能勉其失以正而曰鯨魚賴尾王室如燬父母孔彌 門之忠臣又不如汝墳殷其雷之婦人汝墳之婦 矣至於北門之詩則曰室人交編謫我已馬哉天實 也義所當然也而北山之大夫勞於王事乃復念以 不得養其父母何哉人嘗以謂北山之大夫不如北 毛詩李黃集解 **十八**一

東之詩則賦役亦不均有祭祭衣服者有葛履履霜 勞苦而人亦將怨矣觀幽王之所為則甚不均矣大 雅也北山大夫不當怨而怨夫子不刪之者盖所 其雷汝墳之婦人矣然其臣乃能歸之於天不以為 怨若北山之大夫則己為怨也此其所以為變風變 者止山之詩則役使不均有偃息在林者有不已於 征役之重不以為怨若有不均之心則雖征役未甚 幽王也孔子曰公則說人主苟有均平之心則雖

次至日 · □ 時物之變傷行役之久非有其實也王氏曰陟彼北 者正與此犯同鄭氏曰衛已行役不得其事此說是 氏的十二年有國生之杞杜元凱注曰世所謂枸杞 幽險為說惛惛強壯也說文曰強也因舉此詩言其 山適險而之幽也亦非也此但言往北山采祀不以 也此詩所言陟彼北山言采其杞因見祀菜之生感 天下安得而忧服哉此其所以可刺也杞枸祀也季 毛詩李黃集解 ナル

行者以此二詩觀之則幽王之政無一

得其平矣則

乘傷境界之削則云蹙國百里感感靡所騁恨其有 危矣之意同溥大也言天下之大無非王土循率土 然而憂我父母不得養之也正如所謂劉氏安晁氏 強壯士子朝夕從事無有休息王事則無不堅固矣 我未老鮮我方將之意同孔氏曰作詩者言王道之 事獨以我從事而推以為賢所謂賢者又如下文嘉 之濱誰非王臣何獨任我也今大夫不均以勞苦之 人衆而不使即以廣大言之所怨情異故設辭不同

巻ニナ六

則言其地之廣一則言其地之削當以意而逆志也 服事商其言各有當也四壮彭彭然不得休息王事 服事商言其地狭則日由百里起盖方言其與王業 亦如言文王之地言其廣則曰三分天下有其二以 此說甚善盖即南山瞻仰與此詩皆是幽王之詩 傍傍然不得已盖王之意善我之未老善我之方壯 之強而不失其人臣之節則曰三分天下有其二以 不在地之廣、而在其德則日由百里起方言其形勢 毛詩李黃集解

金万四月白三十 氣力方盛乎此說不分明按此詩曰旅力方剛桑柔 百杜元凱注以旅訓陳此旅力亦是陳力也自此 既雖無力亦不得以為眾也旅亦訓陳左氏庭實旅 以我之力方且剛強可以經營四方而使之至於此 下皆是言役使不均有燕燕然而居息者有盡力以 以謂眾之氣力也如秦誓所謂者者良士指此良士 之詩曰靡有旅力書泰誓曰旅力既愆若桑柔之詩)將肚也旅毛氏日衆也鄭氏日王謂此事衆之

者或有出入放恣議量時政者有無事不為者其不 均如此之甚矣夫坐而論道謂之三公作而行事謂 者有棲遅於家而偃仰者有或以王事之勞鞅掌而 者有或不知上有徵發呼召者有或慘慘然而劬勞 之士大夫三公之與大夫則有勞逸之殊其勢然也 失容者或有惟湛逸樂而飲酒者或慘慘而畏獲罪 孰敢懷怨上之心哉今也同是大夫而不均如此所

事國者有偃息而在林者有不止於行驅馳於道路

座冥冥無思百憂不出于頻無將大車維塵雜兮無思 無將大車祇自塵兮無思百憂祇自疾兮無將大車維 無將大車大夫悔將小人也 新定四庫全書 百憂祇自重兮 李曰此詩言幽王之時小人在朝而君子與之共事 非取喻當從王蘇之說鄭氏曰百憂者眾小事之 故悔之也鄭氏以無將大車為取喻以無思百憂為 以北山致大夫之怨也

将大車之類也亦不必如此說盖王氏皆以三章為 垂而非君子之所將將之則祇自塵而已小人者君 出於光明而致幽暗也重累也王氏曰車君子之所 也此說不甚明白大車蘇氏謂牛車也言不可將扶 子垂而節之使退聽而已斯可也乃下而将之則是 則難及其身不可逃也下二章皆此意煩光也言不 則禍及之矣亦猶小人不可與之共事苟與之共事 大車苟将大車則座污之矣不可思百憂苟思百憂

灾己日 · ·

毛詩李黄集解

睠睦懷顧豈不懷歸長此禮怒昔我往矣日月方與曷 莫念我獨兮我事孔庶心之憂矣憚我不暇念彼共人 懷歸畏此罪罟昔我往矣日月方除曷云其還歲幸云 離寒暑心之憂矣其毒大苦念彼共人涕零如雨豈不 明明上天照臨下土我征祖西至于托野二月初吉載 小明大夫悔仕於亂世也 云其還政事愈慶歲書云莫米蕭獲菽心之憂矣自治 取喻其說則是而其為說似未可行也 をニナ六

嗟爾君子無恒安息靖共爾位好是正直神之聽之介 爾景福 大己の日ところ 子無恒安處靖共爾位正直是與神之聽之式穀以女 伊戚念彼共人與言出宿豈不懷歸畏此反覆嗟爾君 故以謂文王能大其明幽王之時謂之小明故以謂 李曰鄭氏以爲名篇曰小明者言幽王日小其明損 其政事以至於亂盖鄭氏徒見大明者文王之詩也 幽王小其明然以詩求之詩之所謂明明上天但言 毛詩李黃集解

Ŧ

ŕ 宛亦以政教為小皆不求其所以名篇之意而泥之 義小旻則以為所刺列於十月之交雨無正為小小 今也大夫仕於,亂世而乃勞苦是何上天不見察邪 幽王作民主而悖天道無明德以察治故世亂此說 於小大之字故其統至於如是也明明上天王氏言 小明在大雅則謂之大明鄭氏於小旻小宛皆求其 芡 上天之明也上天之明宣有小大邪在小雅則謂之 不然所謂明明上天照臨下土言天之明無所不察 변 <u>계</u> 소 건 巻二十六

我征之往於西方至於遠荒之地乃以二月朔日始 時大夫其行役也亦有事繁多者何獨收伯邪心之 見察邪鄭氏乃以大夫為牧伯之大夫然小明之大 月初吉言其久也以行役之遠所歷之久天胡不為 憂矣其毒大苦言其思之大苦也念彼共人蘇氏以 行今乃更歷寒暑尚未得歸至于光野言其遠也 夫乃周之大夫也何以知其為牧伯之大夫邪孔氏 云牧伯部領一州大率二百一十國其事繁多然是 الما الما الحا 色詩李武美拜

鱼皮匹库拿書 為思得共德之人而事也不如陳少南以共人為上 夏之十一月為正則以夏之十月為除方除則九月 我豈不懷歸又恐入於罪網也方其未仕不仕可也 聽既仕而復悔之故念其昔日之友而涕零如雨也 矣日月方除王氏以爲幽王之大夫以周之九月十 夫之友言大夫始仕之時必有友人諫之而大夫不 既仕則欲歸而不得盖仕於亂世者多如此昔我往 間出使以周二月至于艽野日月方除者周以

謂何時而得歸乎今則歲又莫爾念我獨兮亦猶我 陽有除之義也猶十月陰極而謂之陽月也若從王 從事獨賢也我事孔庶亦猶或靡事不為也心之憂 而往歲莫而還不足以為久也當從鄭氏之統盖其 氏之說謂周以夏之十一月為正則十月為除歲莫 矣勞我不復有服也念彼昔者之友膨腾然懷顧之 說本於爾雅也昔我往而至於无野以四月之時自 之間也楊龜山破其就鄭氏謂四月陽極而陰生故

欽定四庫全書 得其罪也爱爾君子無常安處鄭氏謂其友未仕者 也豈不懷歸畏此反覆反覆不常之意非不懷歸畏 出宿鄭氏以謂夜卧而起宿於外憂不能宿於內是 子而政事愈處今歲事云莫正采蕭獲叔之時也心 媛也謂四月之時也四月之時方往謂何時而得歸 非不懷歸畏取怒於當時也昔我往矣日月方與與 之憂矣我仕亂世而自遺戚也念彼昔日之友與言 之居無常安之處謂當安安而能遷此說不然蘇 毛詩李黃集解

鐘喈喈淮水湝脂憂心且悲淑人君子其德不回鼓鐘 定四庫全書 鐘刺幽王也 ,鐘將將淮水湯湯憂心且傷淑人君子懷允不忘鼓 告於内者故出是言也 安處不靖共爾位則神從禍爾矣以見憂勞者在外 於外在内之君子無常安之處也靖共爾位所與之 氏以為久勞於外又有久安處於內者矣言我憂勞 皆正直之人然後神之聽之用以福汝爾的食於 毛詩李黃集解

伐藝淮有三洲憂心且如叔人君子其德不猶鼓鐘欽 欽鼓瑟鼓琴至磬同音以雅以南以篇不僭 害幽王不恤作樂不止故詩人言憂心且傷作詩之 遠至淮上而作樂不知此詩安得為刺幽王也書曰 故於此詩之義遂闕而不言惟張横渠以爲淮水為 徐夷並與盖自成王時徐我及淮夷已皆不為周臣 李曰鼓鐘之詩諸家多以為作樂於淮水之上歐陽 公以為不然考詩書史記皆無幽王東巡之事何由

欽定四庫全書 樂所以為樂而人乃以為憂者是非所樂而樂之淑 且她她憂也此作詩之人所以憂之也方幽王之作 人君子懷允不忘言今我思古之善人君子念而信 之浸及於三洲也此言泛濫之狀代藝大皷也憂心 方割則湯湯之濫無疑也沿沿亦湯湯也三洲言水 以張横渠之說求之湯湯乃是泛濫書曰湯湯洪水 至於酒酒則不益矣淮水有洲則又勝於酒酒矣若 毛诗李茂集解 干七

人傷之也此說得之准水湯湯諸家多以湯湯為益

為憂而王乃自以為樂其可乎淑人君子其德不回 鍾所謂金奏也既鼓鍾欽欽於是乃鼓瑟與琴笙磨 也特以其所作非其時爾蘇黃門以謂將作樂則鼓 言其德不若是也至於末章則言所以為樂非不美 言古之善人君子其德不如是之回邪也其德不猶 沈存中皆以爲二南鄭氏則以爲四夷之樂誤矣書 之未當忘也古者未當不為樂則與民同樂今民以 相和以至於二雅二南播之以衛皆不偕差蘇氏

曷為作樂哉方民當唇墊之時幾不即生而幽王乃 遠則其警戒之心當何如邪縱不能懷警戒之心則 遭洪水猶有警戒之心為逃王者較之堯帝固甚相 憂其憂樂民之樂者民亦樂其樂民方以為憂而幽 安然作樂是可忍也熟不可忍也憂民之爱者民亦 日泽水警子洛水者洪水也以堯之聖德可謂至矣 好樂甚夫何使我至於此極也此樂也祇其所以為 王且以為樂斯民聞鍾鼓且戲類而相告曰吾王之

飲定四車全書

毛詩李黃集解

時則未必悲二雅之南非不美也然作於幽王之 夫玉樹後庭花伴侣之曲非不愁也然作於太宗之 存為公奏之知必不悲魏徵曰樂在人和不在音也 李适仲黄實夫毛詩集解卷二十六 心如何耳 不足樂以此見樂之作也不繁於聲音之間惟繁

憂也唐太宗當日夫聲之所感皆因人之哀樂将亡

之政其民困故聞以悲令玉樹後庭花伴侣之曲尚

楚楚者次言抽其棘自昔何為我義泰稷我泰與與我 楚次刺坐王也政煩賦重田來多荒饑饉降丧民卒流 稷翼翼我倉既盈我連維億以為酒食以事以犯以妥 亡祭祀不饗故君子思古馬 亨或肆或将祝祭于初祀事乳明先祖是皇神保是饗 以侑以介景福濟齊跨點累爾牛羊以往然會或剥或 毛詩集解卷二十七 J. J. . . 巴寺宇与長片 宋 李樗黃櫄

欽定四庫全書管要卷八百八十七經部

萬時億禮儀既備鐘鼓既戒孝孫祖位工祝致告神 矣式禮莫想工祝致告祖齊孝孫苾芬孝祀神嗜飲食 **燔或炙君婦莫莫為豆孔庶為實為客歌酶交錯禮儀** 卒度笑語卒獲神保是格報以介福萬壽攸酢我礼熯 醉止皇尸載起鼓鐘送尸神保幸歸諸宰君婦廢徹 一諸父兄弟備言無私樂具入奏以終後禄爾殺既 爾百福如祭如式既齊既稷既匡既勃永錫爾極時 孫有慶報以介福萬壽無疆執爨踏踏為俎孔碩或

쇱

灾匹庫全書

卷二十七十二

惠孔時維其盡之子子孫孫勿替引之 莫怨具慶既醉既飽小大稽首神嗜飲食使君壽考孔 此民所以流亡民既流亡則其祭祀而神亦不散響 饗此言其序也惟其政煩賦重傷民之財奪民之力 荒而又天降熊健使民皆流散逃亡故祭祀神弗歌 則是饑饉之災降喪民無所食遂流亡散徒於四方 民不得從事於田弘此田萊所以為多荒田來多荒 李曰此詩言幽王政令之煩賦飲之重至於田來多

文 己 日 草 白 馬

毛詩李黃集解

貌抽除也鄭氏云淡蒺葉也淡言楚楚棘言抽五辭 官遂人田百弘菜五十弘菜者必欲治之今菜不治 哉故祭祀不饗也來者廢田也廢田謂之多荒者周 也蓋言法之楚楚則亦知棘之楚楚矣言棘抽者則 遂致於多荒此詩所以刺之也楚楚者次楚楚淡棘 古者先成民而後致力於神人民者思神之所依也 今民人流亡則是神失其依矣雖豊其粢盛亦何補 亦知淡之抽矣此章言民之去草芟夷蘊崇之而百

泰稷故其泰則與與其稷則翼翼豊茂盛大以致豊 去草者果何為哉所以藝泰稷也惟其既去草以藝 年之祥而倉庾則又充盈露積曰庾國語云野有庾 意如信南山南田大田全篇盡是思古人之詩全無 氏則以為傷今之意言楚楚者決則次生衆也王氏 穀以茂百穀以茂則可以寘之倉康以供祭祀也 王 之意以為傷今而作然觀楚茨一篇乃是思古人之 一句及於刺幽王楚淡之詩亦然也然古人之所以 毛持孝強集解 =

是也豊年全篇只是楚茨一章自可以備見也古者 酒為體無界祖此以治百禮即此所謂以為酒食以 詩大抵相 有以安之又有以勒之後能助其大福也此章於豐年 設食以進為尸嫌不飽祝以主人之解有勸之惟其 以為酒食享祀於神祇又迎尸於室以拜安之乃 注云庾露積禾也於第言盈於庾言億亦是盈辭 以祀以妥以侑是也降福犯皆即此詩以介景福 四月石之 類豐年多季多称亦有高應萬億及种為 卷二十七

烷

其上下皆有嘉德而無違心也所謂馨香無讒慝也 時不害而民和年豐也奉酒體以告曰嘉栗古酒謂 先成民而後致力於神故奉牲以告曰博碩肥腯謂 然矣自此以下皆言祭祀之事濟濟蹌蹌則言其禮 酒食以饗祀於神此古之時如此至坐王之時則 謂其三時不害為時和歲豐則見倉廪之實可以為 也謂其備腯成有也奉盛以告曰潔染豐盛謂其三 民力之普存也謂其畜碩大蕃滋也謂其不疾疾。

飲定四庫全書

毛詩李黃集解

之者祝祭于移材門內也孝子不知神之所在或在 皮者有煮熟之者有肆其骨體於组者有奉将以進 備禮絜爾中羊則外備物內備禮外備物其誠可謂 矣乳明下治也惟其祀事乳明故先祖是大神必安 儀之備絜爾中羊則言其牲拴之備濟濟路路則內 而饗之報以大福使孝子餐其處至於萬年無窮也 此或在彼故使祝求之於門內之旁其祀事則下治 至矣不可以有加矣故以之共烝曾之祭有解剥其

言清静而敬至也凡祭祀后夫人主共遵豆其遵豆 火易熟者達之故肝炙而內燔也君婦謂后也莫莫 博大其俎之中又有燔炙二者燔燔肉也炙炙肝也 執爨發聚原聚也發聚在門東南北上原聚在發變 則甚庶然所設之物亦猶在於祭祀而祭祀之事以 乳氏云烯者火烧之名炙者遠火之稱以難熟者近 北是二墨者也踏踏有容也组者從獻之组也方 獻酒矣於是以燔炙而置之於俎其為俎也 1 色時於黃去岸

福之多也慎毛氏以為敬不如蘇氏以為竭言我行 壽無疆又言神保是格報以介福萬壽攸酢其辭重 **酢報也楚炎詩言神保是饗孝孫有慶報以介福萬** 不亂宜乎神安而饗之報以大福萬壽至於攸酢也 其禮交錯如此而禮儀終合於法度其笑語至於卒 将為熊飲故曰為質為客其大待客也始主人酌實 為獻實既酢主人主人必自飲酌實曰轉自旅而爵 如此亦猶天保之詩言福禄無不重複盖以見受

定匹庫全書

飲定四車全書 齊整稷疾誠正慎固錫爾中和之福至於時萬時億 之多也禮儀既備此章則又言送神之意上章則言 我期也式法也其福所以如此之多也則奉其祭祀 所以予汝百種之福其来如有期矣多少如有法矣 爾之孝孫主人有必芬馨香之祀故思神皆飲食今 告於主人使受報既而以報之物往子主人孝孫也 禮也工者善其事曰工盖善於為祝故告於主人也 禮以筋力既竭然其禮樂未嘗或然此以見周旋中 毛詩李黃樣解 六

備無飲所以盡親親之義也樂具入奏此章則言於 豆皆不避祭祀畢歸實客之俎其諸父兄弟留之以 安然而歸於天也尸巴出矣而諸率及君婦微其组 将歸也神既皆醉而尸則起乃鳴鐘鼓而送尸以其 堂下西面位祝於是致孝孫之意又從而告之以神 祭祀之意今此則言送神也言禮儀既畢備矣鐘鼓 兄弟也其燕兄弟而具樂入奏以安後禄鄭氏謂後 之聲既告戒矣擊鐘鼓以告戒言祭軍也孝孫往位 巻ニナ七

長行而勿替也楚茨五章皆以祭祀之事惟一章則 其時至矣盡矣不可以有如矣惟願君之子孫世世 則析而言之詩之體如此多矣 獨言熟黍稷以供祭祀盖一章言其大縣二章而下 神嗜其飲食使君得壽考之福以君能順其禮甚得 絕於德其小大長幼皆稽首而相慶以謂今日之祭 行矣其同姓之人莫有怨者言皆相慶既醉於酒又 L. A.S. 毛詩李黃集群 Ł

日之福禄不如蘇氏以謂祭之餘福也爾之般則将

道獻之皇祖自孫壽考受天之枯祭以清酒從以蘇**壮** 東其私上天同雲雨雪雰雰盆之以霡霂既優既渥 信彼南山維禹甸之町旳原隰魯採田之我疆我理南 功故君子思古馬 信南山剌幽王也不能修成王之業疆理天下以奉禹 酒食界我戶獨壽考萬年中田有虛疆場有瓜是剥是 霑既足生我百穀疆場襲襲泰稷<u>彧彧魯孫之穑以</u>為

四月百寸

卷二十七

于祖考執其爲刀以改其毛取其血肾是悉是享必

並芬芬祀事乳明光祖是皇報以介福萬壽無疆 時則不能繼其祖之業所以思古而傷今不然也孟 是也見於周官則如大司徒井牧田野是也至於幽 平是故暴君污吏必慢其經界經界既正分田制禄 子曰仁政必自經界始經界不正井地不均穀禄 李曰此言成王之時能疆理天下以 可坐而定惟成王之為政獨以經界為本故疆理天 下見於詩見於周官見於詩則如信南山南田大田 繼禹功坐王之

てこりい

J. J.

毛寺李安表洋

灾匹厚全書 彼南山甸丘甸也信乎南山之地乃禹所以致丘甸 暴君污吏慢其經界者也此信南山詩所以作也信 的豈一梁山而已哉盖方言韓之地故言梁山謂之 者指一處而表之其意通及天下也故序言疆理天 南山而已哉而曰信彼南山維禹甸之者孔氏云作 之法也夫禹平水土之後其功見於天下者宣獨 王之時田來既多荒矣又宣能疆理天下哉是所謂 下此就是也韓卖詩亦曰卖实梁山維禹甸之禹所

同間 井間 傳言少康之在虞思有田一成有衆一旅則 有 運言大道既隐繼而曰以立田里則是三王之初而 向方八里六十四井也然井田之法實見於周而乃 信 以為丘甸之法已見於夏后氏之世何也孔氏云禮 南山者亦如是也四井為色四邑為丘四丘為甸 井田田里之法也論語說禹盡力平溝洫與匠人 有會專達於川同也是丘甸之法禹之所為左 有溝成問有血同也盆稷溶吠會距川與匠人 是十里

欽定四庫全書 孟 於夏后氏之時也惟禹成丘甸之法而成王能繼 甸之法何以能行什一之法也故於丘甸之法已見 夏商稍稍革治至周而大備蘇氏之說與孔氏合 於唐虞之世則周之世無以成井田唐虞改之以 為成非周之賦法也而老蘇亦以為井田之與其始 而徹其實皆什一也以貢助徹皆本於什一若非 功故的的原陽曾孫田之曾孫指成王我疆言畫 子曰夏后氏五十而貢商人七十而助問人百畝 巻二十七 丘

詩曰我疆我理南東其弘所謂南東其弘者亦猶或 雪又盆之以小雨說文曰霡霂小雨也既雨雪矣又 也左傳成公二年曰先王疆理天下物土之宜故學 縱或横皆順其土之宜上天同雲此章又言天之潤 **耳泰之類是也南東其弘言或東或南順田弘之宜** 如此在上天同起雲故雨雪紛紛然而積天既下 一疆界也我里言分其土宜也畫其疆界則如局官 謂四丘為甸是也分其土宜則如周官所謂其較 毛寺子安京年

不當無分別也第一章所言地利也二章所言天時 欲盛而獨故於雪言雰雰雨欲小而潤故於雨言霡 雨之既已饒渥既已霑潤陸農師曰三農之事雪則 地既利矣天既時矣此所以為豊年之報而生我 而 亦云潤物細無聲亦是小雨也農師之言既得之 雨雪雰雰言雪之盛也益以霡家言雨之小也老 也其疆場之上翼翼然讓畔泰稷則或或然而 既優既渥又以為雪既霑既足又以為雪此則

쉷

定匹庫全書

農時則出而在廬秋冬則去春夏在廬所以暫居於 於恭稷乎至坐王之時田萊多荒恭稷尚且不熟况 獲壽考之報也中田有廬古者宅在都邑田於外野 茂盛成王則飲而收之為酒食以祭祀以燕賓客而 也疆場之上則種瓜馬此見地無遺利矣又入其 非獨泰稷之茂而疆場有瓜則萬物皆以成熟况 獻之於皇祖故成王壽考受天之福也夫成王之 天子到削淹漬以為道貴四時之異物於是以此 A stander start at the

欽 全 是 路 定 云 77 鶯 清 瓜者乎但 EI 割 神 中 庫 (4) 謂 脚 粉 Ŋ カカ下有 全書 之用 其毛取 贵純之道也於 後 也 玄 酒 र्क パス 也 ソス 而鸞刀之貴貴其義也聲 牲 改其毛取其血情 疆 酒鬱老五齊三酒也祭 其血骨以焼之血以告 粉 }'ス 埸 也刀下有鈴則 獻 をニナナ 有瓜水之於是以見古今之 袓 國語亦曰毛 考謂之 郊 醉 其聲中節 特 牡 牲 者問人尚 パス "禮先 從 示 和而 日血毛告 特以升臭 杨 郊 轨其 後 赤 特 鬱 鬯 故

泰稷置之蕭乃以火燒之合其馨香之氣是升臭也 帶胎膏也燒其帶膏以升其臭氣盖以此胎膏合之 言祭祀之事其後則繼之以神皆飲食使君壽考今 言我泰與與我稷異異我倉既盈我庾維億自是乃 此信南山先既言疆場翼翼泰稷或或於是言祭祀 其祭祀既盡其誠故於此而進獻之所以 分分及必然而香速聞祀事於是乎下治先祖 而皇大之故報以大福萬壽無疆也楚淡之詩先 /KM 献之物 驯

į

毛寺学育美半

於倉庫之盈原隰之治田廬之修雨雪之時而後 寧壽考之樂此天下之至美極治之際也而其本出 ズ 祭祀之事其終日報以景福萬壽無疆是數詩解 甫 又本於黍稷也張文潛曰受莫大之福 之事其終亦言先祖是皇報以介福萬壽無疆以至 於祭祀禮樂之事也盖衣食不足於下則禮樂 同 田大田其始皆言曾孫勘農之道甚為其後則言 其意一 也是皆言福禄之報本於祭 而其君有 祀 而 祭 73 祀

쉷

埞

四库全書 |

甫 甫 田之什話 有 衣食豐而禮樂備禮樂備而 田 稿 刺] 如 **逃王也君子傷今而思古馬** 此也此言盡矣 禄壽考之城此詩人深探其本要其終而言之 訓傳第二十一 和平與 和平與二 而人 君

備

於上禮樂廢則亂隨之而起

惟田事備則衣食豐

南畝或耘或籽黍稷疑疑伙介化止然我髦士以我

彼南田歲取十千我取其陳食我農人自古有年

箱泰稷稻粱農夫之慶報以介福萬壽無 如 欽 幽王皆不能然也如曰我取其陳食我農人刺幽 禾易長畝終善且有曾孫不怒農夫克敏曾孫之
 上以其婦子儘彼南配田畯至喜攘其左右當其旨 李白此詩所以為君子傷今而思古則 明與我樣羊以社以方我田院減農夫之慶琴瑟擊 定 如梁曾孫之度如城如京乃求千斯倉乃求萬 四庫全書 田祖以祈甘雨以介我稷黍以穀我士女會 老二十七 是此詩之中 疆

欽 彼 汐 定四庫全書 古之時天下之田則一歲而取十千之數也其曰倬 言丈夫也不如毛氏甫田謂 刺幽王之世田菜多荒必不能然也以此觀之則 之世民人困乏必不能然也如未易長私終善且有 田 南田正循所謂信彼南山也十千毛氏曰言多也 一篇之中皆如是也偉明也南大也鄭氏曰南之 弘之賦既言十千則其他可知也不如鄭氏之 謂一成之数毛氏之意謂當言田弘之 毛持李黃集新 天下田也言明乎彼大 十四十

言 為步步百為配配百為夫夫三為屋屋三為井井 夫其田萬畝此所謂十千也按漢書食貨志曰六 通 之内歲之 為八十弘 里是為九夫八家共之各段 通 稅十夫其田干弘通十為成成方十里 有依據九夫為井井 說以為井九 除二十弘 PIT 取 者八千私也安得有十千也故 百畝其中為公田 以為廬舍信 統一夫其田 私 田 百 如 百 則中央百 北 弘 公田十 說 弘 井十為 成 則 稅 弘 的

老ニナセ

皆食陳矣鄭氏曰倉原有餘民得除買取食之所以 歷舍則家別二私牛亦入私矣家別私有百二私牛 毛氏曰等者食新農夫食陳如此說則是古之農者 百 田是八家共理公事何得家分十配自治之也若 得為八家皆私百私也犯氏此說甚善我取其陳 畝皆屬公矣何得彼以二十畝為廬舍也言同養 取十弘各自治之安得謂之同養也若二十弘為 4 45 毛持李於集解 }

共為公田不得家取十畝也又言八家皆私百畝則

たどう

1

ź 故我今適南弘視其耘籽而泰稷至於疑疑然而威 善漢志曰太倉之栗陳陳相因若無道之世倉原因 乏安得陳陳故我取其陳栗以食農人乃自古豊年 甚 好官之當滞亦使民爱存新發此與毛氏之說亦不 又将取其陳積以時發飲以助農夫之困乏此說為 除草也籽糞本也攸介攸止毛氏曰治田桴穀 相 ji. 也惟我取其陳食我農人為自古有豐年之法 逑 惟蘇氏曰一成之田而歲取萬私以為 をニャセ 國用

學學先聖禮樂而知朝廷名臣之禮其有秀異者移 六甲五方書計之事始知室家長幼之節十五入大 邑冬民既入則是餘子亦在於序室八歲入小學學 士以進漢食貨志曰春今民畢出在野冬則果入於 少學之異者于天子學于大學命曰造士行同能 之之大略也鄭氏之說盖本於此然不如蘇氏之說 鄉學于库序库序之異者移國學于少學諸侯處貢 别之以射然後爵命馬此先王制士處民富而 16.39/ 1 mm 1 1/2/ 1/ 4

内 者 實器日齊則以此齊為齊字讀音五氏曰以我齊明 曰是以親適南畝而視其耘耔助其勤力止其怠惰 我明潔之齊與夫純色之羊以祭社稷以祭四方 其髦俊庶幾有年以遵古之成法所謂進其髦俊 羊為文則當從毛氏之說以為實器曰齊也盖言 致其志也則以齊為齊字讀下寬按禮記日齊者 如漢寵力田之類數此說為善以我齊明毛氏曰 明之志也則齊明亦可以為齊戒然齊明二字對

欽

定四庫全書

来自孫以婦子儘彼南弘而勞其來此孟子所謂省 盖圖終則有始也周官曰凡析年於田祖吹幽雅殿 戒之禮也我田既藏言我田既善矣故於孟冬之日 其農夫之人各受其賜慶賜也既而於孟春既郊而 土皷以樂田唆即此是矣曾孫来止王氏曰勞来曰 ,報之也盖上章既言豐年之事故此章則修其告 以求甘雨以助我泰稷以養我士女也較養也 則又擊其琴瑟與鼓以迎田祖先舎之神而祭 こうようこういん 1

欽 於深宮而知稼穑之艱難田畯安得不奉成王之意 左右當其古否民知成王之勤於農事則盡力於治 稼稼未也謂有豪者也度露積穀也沒積也梁車梁 平田暖既已如此民安得不奉田畯之意乎曾孫之 敏也如此成王以萬來之等而親臨於畎弘之中生 定四庫全書 抵水中之高地也京高丘也言成王所得之稼則 确竟 · 中終善且有於是成王不怒其農夫之克 是也田啖至喜於是田啖之官至而喜之援却其 老二十七十五百百

欴 壽無有疆竟而已 受其爱其将何以報之哉惟報之以介福祀之以萬 稻翠言其無所不有也故於孟冬之日農夫之人各 其多如此鄭氏曰上古之稅法近者納稳遠者納栗 定四車全書 千倉以處之求萬車以載之箱車也既有泰稷又 米曾孫之稼如茨如梁此近者約總也曾孫之度如 屋 如京此遠者納栗米也惟其禾之多如此故乃求 炎如車梁所得之康則如水中之抵如島丘言 毛詩李黃集解 大 有

炎火有済萎萋興雨祁祁雨我公田逐及我私彼有 大田多稼既種既成既備乃事以我覃耜似載南弘橋 腶 田刺 百穀 **考去其與滕及其蟊賊無害我田释田** 黑與其泰稷以享以祀以介景福 北 止以其婦子儘彼南畝田畯至喜来方裡犯以其 幽王也言於寡不能自存馬 有不飲稱彼有遺東此有滞穗伊寡婦之利曾 既庭且碩曾孫是若既方既早既堅既好不稂 祖有神東界

ķ 施 矣 治 父 而 È 而 觀 仁必先 Э 鰥寡狐獨各得其所然後可以見文王之世於 口狐此四者 天下之窮民而無告者也文王發政 無妻曰鰥老而無夫曰寡老而無子曰獨切而 ĵ, 有一夫不得其所不足以為威治也盖子曰 梁無禁罪人不努此周文王之仁政也然必 文王之仁政耕 4 4 5 斯四者則天下可使無窮民如堯舜之 毛詩李於集罪 者九一仕者世禄闕市議而 九

李曰論人君之盛治必以鰥寡狐獨莫不得其所

為成 既 自 種 存 於 預 南 耦 作 既 不可以 備 至 勤 戒 其種戒田器記季冬之月令告民出 也大田多稼 幽王之時 耕事修耒耜 於農功 於 则 是 有 田事無不備矣然 百段之生既 加矣成王遵文王之法故鰥寡能 如是者 则 を二 文王之道於是乎 具田器此之謂 惟大田然後多稼 則 庭 以魯縣是若 後以 而 直又 找 既 既是大田 碩 種 Ż 廢大田之 利 既 故 而 戒 大 岩 也言 五 種 儿 始 惟 詩 命 有 其 則

鉒

欴 成實也則雖成實而未堅也既而又堅又好粮童梁 皆順魯孫之意王氏以謂不違農時毛氏之意亦然 日食心口與食葉口陸食根口盈食節口賊其說本 去之則嘉穀於是乎長矣去其頻騰及其蟊賊毛氏 也莠似苗也國語注云莠似稷而無實所以亂出也 之生也方房也以其多甲盡生房矣盡成質矣早者 不如蘇氏以為順成王之所欲也既方既早言百穀 定四車全書 乳子曰惡莠之亂苗而不根不莠非其種也除 毛詩李黃集解 主

當是時也無與勝之害故民以謂田祖之神其有靈 炭火之中民見其無蝗蟲之害逐歸功於田祖至唐 言未之小者與滕之害切樣為甚故曰無害我田稱 於上宜其與騰蟊賊不生也無害我因稱釋切稼 日賊去螟腾蟊賊皆本於王者之政自古賢太守之 此持付炎火之中使自消亡也其實非田 猶能使蝗不入境况王者之治人事既盡則天應 雅說文以謂吏胥犯法則為蟊謂抵取民財則 祖 付之

明皇之時天下大旱蝗姚崇為相逐遣捕蝗使乃引 毛氏曰雲與貌惟其雲姜姜故雨祁祁王氏曰雲欲 兹乎有渰萋萋陸農師日渰雨雲傳日雨雲水氣也 末也昧詩人之意遂為姚元崇之捕蝗况託儒者為 蟲為宰相者宜勤其修徳乃區區於捕蝗是從事於 之功弱於田祖言田祖東付炎火之中明皇既遭蝗 2 盛則雨 以為說其實與此詩異也古者無蝗蟲之災以此 6 2. d. to 1891 雨欲徐徐則入土也雨我公田遂及我私 毛特字贵集解 Ŧ

處 终 見 公田逐及我私上之人又爱其 天之 、三十里 民之爱其上故 有滞漏之未穗盖田主不 公後 民爱上心也 處 CITY STATE IN 降 有不 私 可知也彼 君 雨 收 民之情相爱 既 飲之齊束又彼處有遺餘之東 欲其先公後 惟天之降雨豈有先公而 欲其先公田而 有 不複 女口 殿以取所以遺寡婦 私 此 稺 安 則 民 被處有不發刈 得 後 知其超事於 也 私 不享豐年 則 日験發 也 後 故 私哉 曰 爾 雨

鉒

Ę

穗 弘 告者也皆有常领在上則有常飯 自 存 給]'人 一委積以養老孤王制云鰥寡孤獨天民之窮而無 利也序言於寡不能以自存惟其如此於寡所以 田 北 省 省 啖至喜甫田亦 陜 也左傅曰或取以東程 餃 耕 以各得其所也曾 **飯二事皆當及其時古人所** 也盆子曰春省 有 北 語 耕 孫水止以其 所 而 馬與周禮地官云門 以省 補 在下則有遺東滞 不足秋省飲 耕 謂 婦 b. 刈未如 子 此詩所言 **益彼南** 而 助

广

E

e

1

ک

A.to

毛持李隆長年

Ē

氏以謂 幣各放其器之色惟其享祀 别 祀 方 及其泰 洛矣刺幽王也思古明王能爵命務侯赏善罰 th 凹 之至故人名於 禋 か 祀 而已以享以 騂 成王之来也四方各 黑但言其略也王 稷各隨其方而祀之周禮大宗伯皆有姓 秋成之時而 祀 ッソ 編 氏 於 致 如 草 其種 則 此 省 神 謂 故 鮫 能 来方種 亦不 祀與其醉色之 欲其及時也 助萬 必 祀 女口 福 北 馬蘇 則 禋

J

老二十七

聽彼浴矣維水泱泱君子至止福禄如淡蘇幹有爽以 同 只言爵命務侯初無賞罰之事而序乃以謂賞善罰 思古之明王能 李曰幽王之時不能正其賞罰以勘懲諸侯故君子 君子萬年保其家 六師 保其家室瞻彼 瞻彼洛矣維水泱泱君子至止鞞琫有秘君子 如 此則刺當時之不能也詩之所言 邦 洛矣維水泱泱君子至止福禄 既

馬

欽 宗 詩者便以為於寡詩人之言類如此者多矣洛水有 惡者此特其文勢相連爾如大田之詩言家婦而序 二其一在宗周其二在東都在宗周則周官職方氏 定四庫全書 謂 亦是諸侯所會之地此二就所以皆通也至甚義 問者諸侯所會之地而東都者宣王亦會諸侯於 鄭氏以謂在宗周王氏以謂在東都此說皆通盖 謂 周公初基作新大邑于東國洛是也故聽彼洛 河西曰雅州其沒渭洛是也在東都則書康語 考是信有 Ŧ

欽 成素 蒙其盆此皆就洛水求義不如陳少南之說為簡 非 少南曰涤沮之水流入洛宗周在馬盖此只言踏 定四 適 水泱泱而無窮使洛爱其水無所澤萬物於洛 不然鄭氏曰我視彼洛水灌溉以時其澤浸潤 指 而 車全書 中 穀 洛 物失其利洛惟不受其水故無揭於洛而 則或為害而蘇氏之說尤為支離其說曰 王氏則曰汝汝適中之水也水善利萬物 水所在之處以見所經歷之地也君子 毛詩季演集解 玉

盱 服 六軍 君子討有罪則所謂 侯 之報合章為之其服爵弁服紂衣纁蒙也而王氏 94 謂 有征伐之事天子以其賢任為軍将使代如士 世子除三年之喪服士服而来未遇爵命之時 使 而出蘇翰者浮道染也茅道蘇翰聲也蘇幹 禄 如盖室之表也蘇輪有爽以作 如淡言君子之至於此也王則錫之以 服蘇章之輪而作六師 能罰惡也周官凡有兵事幸 則以討 六師鄭氏則 有罪故 褔 祭 将 パス 禄

也 削 琫 (矣 與未) 飾 飾 貌 威公二年藻率輕點 p 飾與此不同要之此二物者皆是)解容刀 巴寺宇安里下军 靽 也古之言幹猶今之言 杜 預 注 Ē 1久 謂 鞞

佩

子

則]

使之

服靺輪之

服

水人

作六

師

则

其

寵

任之志

為

祭

服

不

如王氏之

說

為長夫諸侯之

朝

於天子

文

回

韎

豁

有

爽則其為

`征伐之服

無

疑矣

毛

鄭

則

先

儒

パス

為左傳

所

謂蘇章之跗注是也惟古人

豁

之

服

為

征伐之服

則

此下文曰以

作

六師

而 其

蒙蒙者華刺 王也古之仕者世禄小人在位則讒諂 意也 或為惡故福禄既同亦並受其福之意王氏之說不 共之也王氏則曰惟能質善則善者聚善者眾則莫 如蘇氏之說為明白君子萬年保其家邦亦上章之 可以萬年保其家室也福禄既同蘇氏曰言與諸侯 王者所以錫諸侯也王者既以錫諸侯諸侯得事則 刀鞘之飾而其上下則不可得而知也輕珠有致此 四月全書 をニナヤナー角

金

灾

矣維其有章矣是以有慶矣家蒙者華或黄或白我親 之右之右之君子有之維其有之是以似之 東蒙者華其葉 育兮我親之子我心寫兮我心寫兮是 之子乗其四點乗其四點六轡沃若左之左之君子宜 以有譽處分蒙蒙者華芸其黃矣我觀之子維其有意 並進弃賢者之類絕功臣之世馬 為可信也然武王數紂之罪則曰官人以世春秋 李曰昔者文王之治歧也仕者世禄則知古者世官

飲定四車全書!

毛詩李黃集解

丟

古者重功臣之世如此而坐王弃之可平蒙蒙猶堂 獲罪析奚日叔向社稷之衛将十世宥之以動能者 堂也清禁藏貌鄭氏曰華堂堂於上喻君也禁滑然 為民害也此世禄世官之所以不同也楚令尹子文 文無後何以勸善使復其所改命曰生晉权向之弟 之子箴尹克黄使於齊王思子文之治楚國也曰子 指其功臣而言之世官則無賢不肯皆以官能之恐 尹氏卒譏世卿者也盖古者世禄不世官世禄者但 卷二十七

賢者之昌盛如此故我見此子則粲粲然有文以接 弃故我見之則有四馬六轡之文沃然而美左之右 喻賢者之昌盛則白者乃其見弃也惟賢者不當見 之有文以接之是以有慶賜也或黃或白既以黃為 有美譽而得其安處矣芸黃亦所以喻賢者之類 其說為不類此但言賢者之類呂威如此故我見此 於下喻臣也按此詩只就賢者之類而乃以華喻君 傾寫其心以與之傾寫其心以與之是以其國 and the state of the state of

鉱定四庫全書 幽王乃以讒言而弃之可乎 之此末章則言賢者之德以左之則無所不宜以右 則又君子之所當有盖以見置之左右無所不可 惟其如此則似之續之永永而不絕乃其宜也今

交交桑扈有為其羽君子樂胥受天之枯交交桑扈有 桑扈刺幽王也君臣上下動無禮文馬

驚其領君子樂胥萬邦之舜之舜之翰百辟為 憲不敢

不難受福不那兕觥其餘古酒思柔彼交匪敖萬福

墳為王者之風楚炎為刺過之雅太師晓其作意知 陳成王德之善行露汝墳之篇皆述約時德之惡汝 其本情故也比說為善盖詩之解雖善而以音雅推 德安知其為刺詩乎故幸祭酒曰楚於大田之什並 是陳古以刺今也然以此詩觀之徒見稱美古人之 李曰坐王之時君臣之舉措皆無禮文故詩人陳古 之有禮文者以刺之如大田甫田瞻彼洛矣等詩皆 毛持李告美洋 F

對竊丹言之則竊脂者竊其色也爾雅有竊毛皆謂 扈竊丹此一種也對剖葦言之則竊脂者竊其肉也 色竊脂淺白也交交桑危有為其羽者正以其色 其為美詩此所以審聲以知音審音以知樂審樂 雅曰桑扈竊脂鸡熟剖葦此一 國之與亡哉交交桑扈有衛其羽桑扈有二種如 則知其為刺詩詩之辭雖不善而以音雅推之則 政不然季礼之觀周樂也何以知古人之盛衰 種也桑扈竊脂棘

鉑

埞

四庫全書

をニナセ

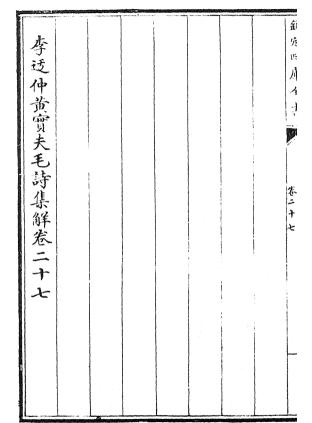
受天之枯毛氏口骨皆也鄭氏口有才知之名也 桑扈之往来驚然而有文也鳥之有文章正猶人之 氏之說為曲賈誼亦曰君子樂胥胥相也樂民之樂 有禮文也人而無禮文則桑扈之不如也君子樂胥 **粲然之文以相接文以** 相 竊脂者言之此則陸農師之說也交交往来也言 正與王氏同王氏曰君子所以相樂者以其有 亦樂其樂憂民之憂者民亦憂其憂貴誼以骨 一十十十十十十十年 相 接則遠於暴亂宣特人所 F 鄭

欽 矣領 度存于其間也觀其末章則可以見其和樂而不流 惟 善哉天枯之矣王氏之說亦如毛氏之說今當用之 定四庫全書 至 亦當法其所為故曰之舜之翰百辟為憲原其 君子能與臣下相樂則天祐之矣故口受天之枯 萬那 此者則 頸也君子樂胥萬邦之舜君子能和樂則 謂樂者豈其任情而行流連而忘返裁盖有 矣惟其能屏蔽萬邦為國楨翰則四方 其禮法自戰飲自畏難也如不敢 飯 可

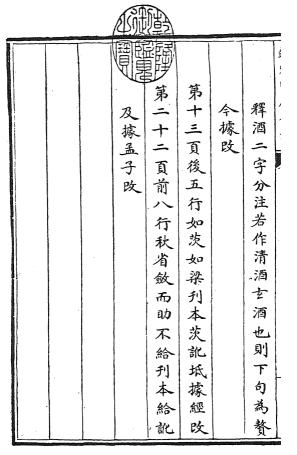
畏 酒 亦 那 夫肯酒禹之所 罰其失禮今也君臣上下 觩 交 那多 難安能受福 而 思柔 然而 際 觀 , , , , 也 之 問 不 则 兕 出王之時如實之初 用 能其缺る 無 足以見其不為 其 如此之多形故曰不敢不難受 有 以惡 所 傲慢故我雖無 毛涛字黃條群 ソノ 兇觥罰爵也古之王者致罰爵 不 者以其能亂人也今也 用 者以 動 酒 筵之 阶 有禮文則雖有罰 其古酒而思 求 亂 詩 於 也性其如 見其君 稫 丰 而 福 ソノ 巨 JŁ. 和 自 古 求

鉗 湛露之詩無同姓之詩也而皆恭無有失禮如口 莫不令德則無有失德者矣如曰莫不令儀則無有 慢 扈之詩所以刺之也若夫先王之時則禮教素行 定 之則 亂 匹庫 飲之間傲慢失禮無所不至如實既醉止載號載 侮 我邊豆屢舞做脫此四句想其轉豆之間 者矣照同姓 全主 知桑扈之思古以實之初延 無所忌憚則雖有罰爵亦不勝其罰矣此桑 女口 此則無奉臣可知矣故以湛露 親之則知桑恩 傲

0.12.2.2.2.2.				之傷今也
毛持李尚泰解				,
<u> </u>		enem managana managa		



於定四軍全書 第二十二頁後一行似未可行也刊本似記是今 謹案卷子十六第二十二頁前四行下二章皆此 卷二十七第四頁後七行孔明下治也刊本下記 第十一頁後二行清謂玄酒也酒鬱色五齊三酒 卞今改 意列本二批三今改 改 也列本作清酒女酒也及鄭箋上句釋清下句





校對官編 肽 監 監 血生臣王元 . 生臣

员力

覆校官 助 教 修 臣具省蘭 臣 未依 鲁

欽定四庫全書曾要經部

詳校官原任侍講臣王然緒

萬年福禄父之來馬在麼秣之權之君子萬年福禄綏 其左翼君子萬年宜其遐福乗馬在廢推之秣之君子 鴛鴦刺幽王也思古明王交於萬物有道自奉養有節 欽定四庫全書管要卷八百八十八 一卷于飛軍之羅之君子萬年福禄宜之智為在梁敢 毛詩集解卷二十八 毛持生黄果群 宋 李樗黄櫄)經部 撰

宿 七不射宿二統皆通然一章則曰罪之雖之二章則 於其能飛乃軍掩而羅取之不於幼小而暴天之也 節所謂林之推之是也駕為匹鳥也孔氏曰自古太 摩口交於萬物有道所謂軍之羅之是也自奉養有 王氏曰於其飛然後畢之羅之則不取其卵弋不 平之時交於萬物有道欲取為為之鳥必待其長大 曰鴛鴦在梁戰其左翼故歐氏曰鄭氏謂明王之時 故也犯氏則專以謂不取其幼小王氏則重以謂

STATE STATE

źi

定匹庫全寸

卷二十八

反 言馬之在牧者不用其力則委之以推馬之在廏 故今鷙鳥下擊皆光側左翅也栗馬在麼推之林之 人不驚駭而自若無恐懼然則人不驚駭與遭罪羅 二章義正相反而鄭皆謂明王之時理宣得通此亦 者哉必曰我其左翼者陸農師曰凡鳥左顧 然夫明王之世必俟其飛而後取之故其在梁者 **戢翼而安此章正與上章文意相承安得謂之** 眄 則喜生飛而起則仰左翼飛而下則 仰 則怒

欴

定四車全書

毛詩李貴集解

王氏曰此詩三言福禄而於為為在梁戰其左翼獨 三舉設盛饌恒日則減馬此之謂有節也惟古之明 而福之遐尤在乎使萬物得其性也此則鑿說矣歐 王交於萬物有道自奉養有節故君子享萬年而受 将生努以養馬秣是将栗以養馬鄭氏曰齊而後 用之則加之以林此亦見君子爱國用如 禄也甚宜蘇氏曰艾老也言以福禄終其身也 者君子之於物取 有時用有節所以宜其禄 此也推

國 定日華全書 一 歌者尚如此則足以見夫子與人為善也且如此詩 中才常主之所能為不足當詩人思古而詠歎此亦 之而後和之此只是歌者之善孔子何為而與之哉 不然也詩人但以秣馬之事觸類而長之則見其愛 氏曰馬無事則委之以至有事則予之以穀此前世 如七不射宿此何足以見孔子之仁哉自七不射 用皆然也不可泥推林以為說也善學者當通 而觀之則其實可知矣故子與人歌而善必使反 毛科李黄集解

頍 之法也 孤危将亡故作是詩也 駕奪而觸類則見其交萬物有道皆然也此學詩者 弁諸公刺坐王也暴戾無親不能宴樂同姓親睦九 頻者弁實維伊何爾酒既吉爾殺既嘉宣伊異人兄

只言鴛鴦而序詩者便以為明王交萬物有道但以

君子庶幾說擇有類者弁實維何期爾酒既首爾稅

匪他寫與女蘿施于松柏未見君子憂心弈亦既見

維霰死丧無日無幾相見樂酒今夕君子维宴 酒 李曰諸 姓之人亦莫肯親於坐王此所以知其孤危将亡也 既台爾 心畅畅 弁 維 何為乎言其宜以宴而莫為也蘇氏曰彼所 殺 公謂同姓之親也幽王不能親其同姓則 既見君子庶然有戚有頓者弁實維在首爾 說文曰舉頭貌鄭氏曰坐王服是皮弁之 既阜豈伊異人兄弟甥舅如彼雨雪先集 司

t

3

Э

Ē

٢

4.5

毛骑李黄集解

時豈伊異人兄弟具来為與女雜施于松上未見君子

弁者實何物哉徒以人加之首而貴之耳今王宣 人兄弟 自貴而忽兄弟裁蘇氏則以 兄弟而宴樂之哉其所宴非有跡遠之人也惟 而 服皮弁之服而又有酒之清有殺之美何為不 服皮弁之服不如從鄭氏之言為簡 宜與之宴樂矣有他謂若周之管於然王雖 非有他人也何為不與之宴哉王氏曰宣伊 匪 他者非異人而兄弟也而兄弟 此為譬喻鄭氏則 徑盖言幽 又非有 謂

Ŀ

老二十八

善也具來言其皆來也而其意與上章同有頻者 咎在 者也不過如此而已為與女雜為寄生也女雜苑系 2 安王何為而不顧我哉何期鄭氏曰循伊何也 固 蘿也此二物者皆在於松柏之上松柏存則托 '見王則可以悅懌不見王則心之憂奔弈然 松 王矣此盖强為之說也此但言兄弟非有他 1. 1. 1 桕 陨亦隨以亡亦猶吾之兄弟托生以存亡 毛持李於集解 5.

與之宴樂不得也今匪有他而不能與之宴樂則其

Ĺ 有 實維在首年多也兄弟甥舅也如彼雨雪先集維電 之惟知其将亡故曰死丧無日能後幾何得見乎苟 雨 烄 也 雪說文日稷雪也陸農師以為米雪言雪散亦如 曰考詩之意非謂不親九族有漸所謂其危亡有 浙自微至甚如先霰而後大雪鄭氏以為不然其 所謂稷雪義盖如此鄭氏曰喻與王不親 四月 必 國将亡必先離其九族如雪将下必先下歌 知雪見九 全古 族離 をユナハ 必知國亡必然之理也今當用 九族 亦

'n 暮之解也如伐木之詩曰伐木許許願酒有與既有 舅寧適不来微我有答則其強諸舅亦可謂厚矣夫 肥野以速諸父寧適不来機我弗顧則其無諸父可 文武之業王之同姓諸侯所以望王者如此之切而 舅也又如此則其親親之意可知矣今坐王不能繼 周之先世其所以熊甥舅也如此惟恐其獲戾於諸 謂厚矣又曰於餐酒婦陳饋八簋既有肥壮以速站 今夕有酒則當以相宴不恤其他也此皆是旦不保 ? 9 Ē Li duto W 毛詩李黄集群

也必亡女丧而宗室於人何有人亦於女何 華亥與寺人柳比而逐合比代其右師 者 乃以路人待之則其與文武之心何其相透也宋 抱祭器而入周項羽之亡其親莫如項伯而泄生 助之至 必先自於九族之離孟子曰多助之至天下順 封建親成以潘舜周故同姓親之今幽王之 既不之親則王之宗族就有親於王哉盖國家 親戚叛之紂之亡也其親真如微子且 左 師曰女夫 -有周

問關車之幸兮思孌季女逝兮匪饑匪渴徳音来括 澤不加於民周人思得賢女以配君子故作是詩也 無好友式燕且喜依彼平林有集維鷸辰彼碩女令德 車擊大夫刺幽王也褒似嫉妬無道並進讒巧敗國德 必矣 謀以助漢此所謂親戚叛之也夫親戚所以叛之 亦必有以致之耳不能親睦九族則其狐危将亡也 教式無且譽好爾無射雖無首酒式飲原幾雖無嘉 J. 11, 19/ 毛許李黃集解

5

景行行止四牡縣縣六轡如琴觀爾新昏以慰我心 ·新析其作新其葉滑兮鮮我親爾我心寫兮高山仰止 我式食庶幾雖無德與女式歌且舞防彼高 岡析其作 為鄉士衛維為司徒家伯為宰仲允膳夫聚子內史 李白褒奴嫉妬無道並進於十月之交可以見皇父 國家而民受其禍故周人思得賢女以配王欲其改 以並進故無道之徒得以晕聚於朝肆為讒巧敗其 四月全是 維師氏監妻婦方處盖褒如既已用事則小人得

之間關而思得變然之季女乗之往来我之思也非 周猶崎 過展轉也然以此詩觀之則與王莽傳又不 音来會於此也王氏曰聲之在車問以固之關以通 謂飢而思食渴而思飲也其所欲者乃思賢女以德 同故此多從毛氏之統曰問關設率也言設此車牽 過而作是詩漢王恭傳曰間閣漸臺顏師古注曰問 之然後足以與行賢女之配君子負以固之順以通 之如學之在車故因與馬此則强為之說也雖無好 毛持季貨集罪

喜之樂猶愈於小人也此說是也歐氏曰彼所思之 女雖無眾妄與相好友祇得一人亦足以承王燕喜 友式燕且喜蘇氏曰雖無好友以事王姑以奉王燕 皆来化其善行以與王燕樂則我心爱之而思無厭 必先集於下時有賢女以為后則衆妄之有今徳者 \也雖無首酒式飲庶幾歐氏曰此思賢女而不可 定四庫全書 : 鷸鷸雅也依茂木貌言平林之木依然而茂則难 此亦是一統今當且從蘇氏之統依被平林有集

歃

作新其所以析新者以其葉之盛也亦猶褒姒在王 得之解也盖言雖無古酒但得飲可也雖無嘉殺但 大也大行之可行亦猶高山之可仰也其為人所數 乎我得見之矣高山仰止此章則歎賢女之行也景 之使可得見則我爱心得寫也鮮之為言善也言善 於嬖后也陟被高岡言我陟彼高山之脊析去其 食可也雖無賢女以德及汝但得與王宴樂之猶 例所以蔽王之耳目也必當去之可也今王能去 J. J. 100 毛野李節集解

如琴然為王聘 如 池 慰我心也當觀 有李林甫之徒內罷用事而 小人来 君子 也盖 此 故我欲 全さ 可 自古國家之 亦 ソス 漚 利 猶 麻彼美 而進故 以水而 具此四壮之馬 北 此詩 女以為王之 亂必自 漚 有 淑 麻 褒似則 正與東門之池詩同意東 姬 自 可以 內寵始 然強陶 縣 ~新旨我 騳 有皇父之 晤 然而調其六響 歌盖言以賢女 內電 小人欲其 漸漬以使 得見之則 徒 既 有 巴 用

鉝 定

庫

唇唇青蠅止于樊豈弟君子無信讒言唇唇青蠅止于 青蠅大夫刺 **棘跪人罔極交亂四國營營青蠅止于榛巍人罔極構** たこう 于寡妻如文王之德雖不待於內助可也然猶頼 與亦不可得也周南召南之詩皆文王之治有以刑 之不亡不可得也賢如在內而君子在朝欲國之不 以成 į 闗). 1 .. l 逃王也 "睢之治况下於文王者乎 毛詩李黄集

鳴之篇古人取其飛聲之衆可以亂聽猶今所謂聚 讒人之言能變亂是非但去其污黑使白之說 猶或有之至於變白為黑青蠅則未當有之逐以 李曰歐陽公云青蠅之污黑白不獨鄭氏之說前世 成雷也然此二說皆通青蝇能變白為黑亦可 污白使黑污黑使白為非而其說則曰如齊風 者亦多見於文字今之青蠅所污甚小以黑點白 段灰曰青蠅糞猶足敗物雖玉猶不免所謂青 屋白里! 老二十八 亦無 鄭

釒

也盖 至交亂四方而無所不至也構我二人唐孔氏曰二 者皆所以為藩也王氏曰以璧其入之有漸此盖强 易君子不可以讒言為惑也人君尚信之則讒言日 為之說也惟青蠅欲其止於藩籬之外又告之以樂 则 熙 王也若以青蝇能亂人之聽亦可譬讒人之能 日小聲二說皆通止于樊鄭氏曰欲外之令透物 君之耳目也其曰營營者毛氏則曰往來貌說文 欲止于藩籬之外而使不得入也其曰榛曰棘

賓之初筵衛武公刺時也 五荒廢媒近小人飲酒無 度天下化之君臣上下沈湎淫液武公既入而作是詩 飲定四庫全書 讒也巧言之詩則大夫之傷於讒也卷伯之詩則寺 議矣而獨曰構我二人者盖主見議者而言也 衆矣宣獨構我二人我如小弁之詩則太子之傷於 人之傷於讒也當是時小人得志凡曰賢者無不被 人者人名與見讒之人也坐王之時讒人用事可謂 卷二十八年詩集解

彼康爵以奏爾時質之初筵温温其恭其未醉止威儀 子孫其湛其湛曰樂各奏爾能質載手仇室人入又 既同 廣之初筵左右秩秩邊豆有楚般核維旅酒既和古 反反曰既 一成樣和 然行烈祖以治百禮百禮既至有壬有林錫爾純 仍偕鐘鼓 獻爾發功發彼有的以祈爾爵篇舞笙鼓樂既 抑曰既醉止威儀似似是曰既醉不知其秩 醉止威儀幡幡舎其坐遷屢舞像優其未醉 既設舉轉逸逸大侯既抗弓矢斯張射夫 毛诗李茂樣解

矢口 不出是謂伐德飲酒乳嘉維其令儀凡此飲酒或醉或 其那側弁之俄屢舞佳佐既醉而出並受其福醉 您之行朝廷之上既如此故天下化之君臣上下能 李曰此詩言幽王荒廢其政教親近小人日夜為荒 不識 **伊大怠匪言勿言匪由勿語由醉之言俾出童殺三** 既立之監或佐之史彼醉不减不醉反恥式勿從謂 既醉止載號載吸亂我遵豆屢舞做做是曰既醉 別敢多又

쉾

定四庫

全書

卷ニナハ

it 驟山之 则 相 為沈湎淫液盖上有所好下必有甚爲者武公始 周 見其如此故作是詩以刺之坐王之時則衛武公入 鄭武公之入相必有與問家之治也然坐王則 相 司徒善於其職國人宜之以明有國善善之功馬 其規諫以禮自防故能入相於周 平王之時鄭武公入相洪與之詩曰有文章又能 j 也必有 ì 福平王東遷卒不能後文武之舊者非二公 15 1 與周家之治也緇衣之詩曰父子並為 毛持李族集解 則知衛武公之 さ 有

射 幽王不能聽言可知矣衛武公如此則 略陳音之人君與其臣下飲酒必賓主扶扶然肅恭 下二章逐刺王之上下飲酒既失威儀又號吸雜 北篇 也盖上之人不能聽其言爾 如 **7**'ス 鄭氏之說則是一日之內朝為得禮之賢君暮 擇 液之旨主此宣近於人情哉遂以此詩上二章 士 鄭氏蘇氏毛氏王氏皆以為先王将祭必大 将射必先行熊禮歐陽則以為不然以謂 親此衛武公之詩則 鄭武公可

往

芀

 v_{i}

A

1

灾 飲 初筵三章又曰實之初筵首章言實之初筵者古之 AND THE COM 一好殺候旅陳也報核維旅言以殺核之屬陳於邊 也言古之人君其飲酒也實主分為左右秩秩然 筵者言幽王之飲酒其禮如此而飲酒之後不如 酒其禮如此而飲酒之後亦如此也三章言質之 桃梅之屬也遵以竹為之豆以木為之遵射桃 有序其邊豆之屬則楚然而陳列殺豆實也核 毛詩李黃集解 十四

遵豆亦無次序當從歐氏之說盖此篇首既曰實之

正正中四寸口質或謂之鵠也抗舉也王氏曰大侯 然往来有次序也然其君臣不 又偕齊順禮無有證詳之失禮矣而其飲酒之時 豆之中也其主人之酒則調和而古矣而飲酒之 鐘 作於下是也鐘鼓既設矣而舉其相轉之爵逸逸 張皮謂之侯二尺作中四尺者曰鹄鹄中二尺曰 鼓以為樂古之宴飲又有金奏者左傳所謂金 揖遜因其勝負以相爵大侯王所射之侯 卷二十八 獨 飲酒而已又将或 则

氏謂任鄉大夫也林國君也然以任為鄉大夫以林 奏以然進而行樂其先祖於是治其百禮之人也百 章言古人飲酒或因祭先祖而飲也詩曰左手執 夫同登而射齊獻爾發矢中的之功彼射者之發的 凡以求爾爵而已的質也爵射爵也無聲差鼓此 則餘侯從之矣大侯既抗弓矢斯張而其衆射之 所執而舞也東衛而舞與笙鼓相應樂既 助祭之人也助祭之人所至有五者任事也郭 和而

欽 宴樂故祭樂皆入各奏其能其燕實皆取其匹主 禮之威大如此神於是賜以大福使其子孫皆如今 皆入而與之共射則酌其爵以安之而奏其時物 Đ 為國君其說難通不如以壬為大也林為盛也言其 定四庫全書 則反反重而慎至旅麟之時及其既醉也則幡 如古矣方其初也非不温然而恭也盖方其未醉 之樂也祭既畢矣則歸實客之俎留同姓以與之 也仇匹也室人主人也三章則言坐王之飲

k 方且傾側其弁數數起舞儘儘然而不止於是武公 然而失其所已無復告之威儀矣至於舍其坐而邊 2 亂 似然而 媒妙盖其既醉則不如其常也此皆言其昏 其未醉也則威儀抑抑然而慎密及其既醉也則炒 徒數數起舞像像然而失禮比言其醉中之状也方 To make the state of 維旅盖其既醉則不自知其過尤也其醉中之状 一舞做做然而不正異乎前章之所謂遵豆有楚殺 也實既醉止載號載吸錯亂我邊豆之列則數数 毛詩李黃集解 大

辭 是誅伐其德也王若飲 有 今 之盖 此詩以數之既醉而出以下者皆是武公論之之 也言 醉者有不醉 不為哉凡此 E 欲罰其不 則] 既 醉 以不醉為恥言臣下化之也古者設完就 而失禮者今則立 而出則可以受福言得禮也醉 飲 飲而使之皆醉也昔日以醉為 者王則立其監 酒 此言凡人之飲酒宣盡皆 酒 一監佐史獨罰其不醉 而盡善則可為令儀矣 以督之又立史以 而不 出

寉

Ĵį

111 111

Ł 論曰蘇黃門曰養生之人深自覆護權閉無戰關急 爵之後已昏然無所識矣况又多乎哉言其不可遇 此不可言則不當言無所從来則勿語尚不能如此 則其相去也遂矣今亦勿從而謂之無俾其怠慢於 亡之患而卒至於不壽者何邪是酒奪之也力田之 無角者今曰童毀者醉中之言以無為有也夫人三 而由醉中出言則是使出童殺也童無角也殺未有 Ď. 1. Lin 1 毛詩李演集解 さ

食之人乳藥餌 酒 酒之所 常至於失德者何邪是酒亂之也夫修身之人 何 倉原富矣而依至於機寒者何邪是酒因之也服 以火繼之 見るで 邪 禮不繼以淫義也夫以齊桓春秋之時猶 敢過恐其亂德也告齊敬仲飲桓公酒樂 亂則迷然不恭忘其所以修身者故古 酒 對 病之也修身之人帶釣蹋 石無 日臣卜其書未卜其夜不敢名子曰 風雨暴露之苦而常至於不寧 短不敢

盆

欽 由 飲沈 後之人君可不戒哉 為言厲王之惡與紂同也今幽王之所為又與厲 愆 虐臣下化之朋家作仇脅權相減盖言斜為長夜之 定四庫全書 同出於覆車之報 此古之人自可知也昔武王數紂之罪亦曰沈湎 行則天下化之也故為之詩每章則以各爾於 爾 止至於如 酒於 酒而臣下化之也至於属王沈湎於酒 蜩 如婚如沸如羹小大近喪人尚平 覜 毛詩李黃集解 此三君皆以酒而臣下化之則 t 商 厭

在鎬有那其居 魚在在藻有領其首王在在鎬置樂飲酒魚在在藻有 樂故君子思古之武王馬 魚藻刺逃王也言萬物失其性王居鍋京将不能以自 魚藻之什計訓傳第二十二 性則人君欲以自樂有所不能也故詩言魚在在海 李曰萬物得其性則人君亦得共享其樂萬物失其 其尾王在在錦飲酒樂宣魚在在藻依于其滿王在

藻逐得肥大故其首則頑然而大其尾則革然而長 也豈樂樂易也飲酒樂豈但倒其文以便於韻爾有 天下無事則王何在乎在乎鎬京之地而宣樂飲 依于其蒲者則是萬物各得其性矣萬物得其性 其居那然而安也王盖指武王也 į 色寺等受上午

詩人所以思古而作詩也言魚何在乎在乎水中之

豈樂飲酒言王得以共享其樂也今坐王則不然此

領其首言萬物之得其性也而繼之以王在在鎬

有

盆 僧七民欲與之偕七雖有臺池鳥獸豈能獨樂武王 之人與民偕樂故能樂也湯誓曰時日曷喪子及女 子曰文王以民力為臺為洛而民歡樂之也謂其臺 口雪臺謂其沼曰雪治樂其有麋鹿魚鱉鳥獸也古 之飲酒也夫其飲酒之一也而其美刺之不同也孟 論曰實之初筵之詩言坐王之飲酒也此詩言武王 埞 匹庫全書 同樂也人名以一身託於士民之上天下安則 酒乃文王之為臺為沼也坐王之飲酒乃禁之 年二十八十月

来朝言觀其於其於深深鸞聲唱或珍載即君子所 来放来設筐之営之君子來朝何錫子之雖無子之路 **後會之而無信義君子見微而思古馬** 采設刺幽王也侮慢諸侯諸侯来朝不能錫命以禮數 同樂也 乗馬又何子之玄衮及黼感沸檻泉言采其片君子 歡樂宣能獨裁觀坐王者有照山之禍則當時 1. 1. In 毛許李黃集解

人君亦得而樂之天下危則人君特一匹夫耳雖

另子福禄脫之優哉游哉亦是戾矣 是率從汎汎楊舟綿總維之樂只若子天子葵之樂只 只君子殿天子之邦樂只君子萬福攸同平平左右亦 届 天子命之樂只君子福禄中之維作之枝其葉莲達 李曰史記褒似不好笑幽王欲其笑多方故不笑幽 王為烽燧有冠至則舉處火諸侯悉至至而無冤聚 赤芾在股邪幅在下彼交匪終天子所子樂只君子 奴乃大笑其後數舉烽燧諸侯一不至親此一事

欠日屋 百世

卷二十八

古者諸侯之来朝也則曰何錫子之亦當以路車要 黑雜也雖無予之路車乗馬錫之以車馬也又何以 馬子之也然其心循以為未也則又曰何以子之乎 至微而用至薄矣然猶設筐宮以待之况諸侯乎故 然不如蘇說為得詩人之古蘇氏口采菽以為霍物 則曰玄衮及輔子之也玄衮謂玄衣而卷龍也輔 逃 王好侮慢諸侯數徵會之而無信義則安得如王 錫命以禮哉鄉氏謂采菽以待諸侯此說雖無害 /400 Ē 白

欽定四庫全書 待若子不如蘇氏之說言感沸之清泉吾将米其然 盖古者諸侯之朝有上公而被其賜故詩人取其賜 多以車馬衣服如舜之車服以庸是也陳少南曰上 子之子玄爽及輔錫之以衣服也古者天子錫諸侯 来朝之君子吾将觀其於其於淠深鄭氏謂觀其衣 泉正出之泉也感沸槛泉言采其芹鄭氏謂采片以 予之至厚者以刺幽王也此說是也感沸泉出貌檻 公九章其服用衮古之諸侯宣皆上公而有是賜哉

其鸞聲之些些然而和也又觀其馬之盛如孔則是 諸侯之至矣届至也蘇氏曰駕既服而三之曰縣四 已辯之矣言我也既觀其於則深深然而徐也又聽 服車來之威儀則是其曰以省禍福則非也歐陽公 服車乗之威儀所以為敬且省禍福也其曰觀其衣 也盖上文既言其於淠淠鸞聲喝些故以言於腳以 之曰腳是也鄭氏曰諸侯来朝王使人迎之此則非 見其諸侯之至此也亦帝在股赤帝即左氏所謂衮

たこう

ā

毛持季發果胖

FI

釒 言 維 膝 天子既 右王室以順 也幅 不 林之木日莲遊然而盛况諸侯能鎮天子之邦 朝以交於天子無有舒緩固天子之所以子 挺是也邪 Æ 如是之盛乎故其来朝也王乃錫之以福 不可以不答報天子也故諸 幅 加之錫命而又申之以福 **偏也所以自偏來也惟諸侯既** 從天子之命此所以口平平左右 幅即左氏所謂帶蒙幅爲是也亦带 禄也维称之 侯亦辯治其國 服此

角弓父兄刺坐王也不親九族而好讒佞骨內相怨故 也蘇氏曰今幽王安於逸樂而忍遺之則是亦戾 厚與之福禄使之優游室家則諸侯就不至乎腹厚 無常有道則来朝無道則離散王亦思有以於之也 舟之泛泛然浮於水必有綿繩以維之亦猶諸侯 两句為刺坐王也 已無復懷者矣按此全篇皆是思古人不應以此 الله المالية المالية

是率從平平辯治也左右猶佐佑也汎汎楊舟言楊

作是詩也 如髦我是用憂 斯亡老馬反為駒不顧其後如食宜龜如酌乳取母教 兄弟交相為衛民之無良相怨一方受爵不讓至于已 胥然矣爾之教矣民胥做矣此令兄弟綽綽有裕不令 **騂醉角弓翻其反矣兄弟骨姻無胥遠矣爾之遠矣民** 欽 升木如塗塗附若子有微飲小人與屬雨雪漉漉見 曰消矣肯下遺式居妻驕雨雪浮浮見睨曰流如蠻 定四庫全書

也等其位者親之欲其貴也重其禄者愛之欲其富 曰凡為天下國家有九經日修身也尊賢也親親也 也同其好惡者所欲與之聚所惡勿施也坐王於是 又曰親親則諸父昆弟不怨幽王既不能親親安得 李曰頭弁之詩既刺王暴戾無親不能宴樂同姓 不怨乎古者親親之道尊其位重其禄同其好惡 使骨肉相怨則坐王親親之心亦可知也已中庸 九族狐危将亡而此詩又刺逃王不親九族而好 色寺李安長 洋

親 親 三者不能盡安得不取怨於人乎不親九族是所當 也周 之故晉獻公信聽姬而不畜奉公子楚懷王信上 而不親之也而好讒佞是所不當好而好之也中 九經尊賢在於親親之上者人主惟能尊賢乃能 不能專賢故也自古不親九族未有不因好豫 如光之克明俊德以親九族是也坐王不能 簡公所以弃其子弟者以其好用速人故 而逐屈氏軍獻公所以弃其親者以好用霸 をニナへ 舰

到: 定匹库全書

者 者 暱 如 E 數 骨 骨 也 近 也 往 弃徳 则 肉 尊 肉 公者 而 來 ·賢徳之大 彼 之 者 好 崇 所 皆 挽 唐 相 讒 姦 内 則 附 孔 佞 好 是 附 内 也 氏 禍 如 **冷崇姦** 我 者 此安得 向 0 曰 之 一手手方見半 若 騂 大 弛 どく 也 疎 即聲從 騂 其 者 則 者 之 翩 也 便 也 父 不 則 禍 舦 利 祖 驪 帷 被 其 而 上 乎 眛 也 山 皆 左氏曰 與 反 翩 世 之 不 親 離 亦 其 同 禍 頑 反 禀 散 櫍 在 九 用 庸 矣 器 血 族 亦 九 此 是弃 族 言 氣 女口 勲 可 角 我 角 而 親 親 弓 弓

歃 乎 有 翩 定 然 之 幽 其 F ソス œ 教王之所為 王之世 離 而 離 順之武王成王是也天下 而 九 庫 之 則 族 反 全 况 書 皆賢也武王成王 於 也寡助之至 骨 且 九族皆離 7 天下乎蓋勢之合則 肉 パ 可使為 武王成王之世 女口 此 一親戚 则 散 仇 天下将 讎 非 自 其宗族 有 叛 بح 古 猶 ンス 同)幽王是也 姚 仇 姓諸 親之也多 做之孔子曰君子 順 雠 皆不賢 也 之而 爾之遠矣 可使為骨 侯 莫 況 親 於 也 助 不 内 戚 親 幽 Z 至 此 肉 猶 附

為於親則民與於仁故堯親九族九族既睦然後 矣 木之卒章是也綽綽寬也言兄弟 ? } 萬邦黎民於變時雅周之文武親親以睦 歸厚矣蓋上有 此 '則民亦皆然矣王苟以此教民則民亦将 令兄弟三章四章皆言民效王之所寫亦循 若其不善則交相為病矣象之於舜可謂傲 不藏怒馬不宿怨馬在舜則誠爲齑矣然非 所好下必有甚馬兄弟昏姻 毛詩字演作并 相善則綽綽然 Ē 狄 後 傚 苔 民

金分 乃責其兄之不友此其所以相怨也張文潜當有詩 兄弟之道亦當如此今也無良兄之不友不自責 反於其身而責於他人也是以舜之事瞽瞍信 相為惡無所不至也然民之所以至此者皆幽王 四周白言 1 不友乃責其弟之不弟弟之不弟不自責其不弟 矣 教之也故至於民之無良相怨一方也言其不 也惟其兄不兄弟不弟是以有吕産吕禄之輩 而舜未曾以罪而責於父故卒至於瞽瞍底豫 巻二十八 有

爲 食 言 有 則 日 寫 相 蝎 老者則宜令之飽 不 刺 氏以為不然其說曰五章六章則刺王所以 讓貪求不已以至於亡其身也老馬及為駒 怨一方豈不 能毒人不能斃人能 王 蝎 我 瘾 讒 疑人酷 相 残竟誰? 传之言也毛鄭皆以為王侮慢老人 蝎 相 所盖何 如飲老者則當度其所勝义多 怨乎惟其相 致不参彼 捕蝎殘其類世人競惡 暇 區區 已相怨方自古 怨故分争受爵無 論 羯罪 觀 此

欽 變易是非善惡乃以老馬為駒不碩人之在後而 鹿 馬之於駒其别白為甚易而乃混淆正如趙萬之指 定 其意而已母教禄升木此章則言王之所為益長 為馬德儒之指野鳥為鸞自古姦侯類皆如此以 九族者由好讒伎而被離問也因近讒传之人其 馬為駒曾不預人之在後有以辨之有以見其直 非也謂其肆為讒佞旁若無人也此說是也盖老 四庫全書 徑行旁若無人如此正如貪飲食之人務為醉飽

遺式居妻騎言王不以恩意下及九族而自爲騎 道 不待教而能幽王從而教之則長惡不悛讒佞之人 姦佞之惡也孫之升木不待教而能亦猶小人為 2 如蠻如髦言王之所為無禮義如此此我之所憂 見弃而七無日矣瀌瀌雨雪貌明日氣也莫肯下 故小人皆屬附於王不敢離問私兄弟矣雨雪濕 此亦當從歐陽之說言雨雪見日而潜消 如逢泥王又加塗而 5 毛許李黃集解 附之所貴乎王者以其有善 亦猶

言王者之不可朝事也 有菀者柳不尚息馬上帝甚蹈無自雖馬伴予靖之後 也蠻南蠻也髦夷髦也王之所為比之夷狄盖痛責 今幽王以中國之君而無禮義乃與夷狄同是又将 之也夫夷狄無禮義所貴於中國者以其異於夷狄 柳刺幽王也暴虐無親而刑罰不中諸侯皆不欲朝 極馬有免者柳不尚揭馬上帝甚蹈無自察馬伊子 以治中國乎 卷二十

盆

臻曷予靖之居以凶矜 靖之後子邁馬有爲高飛亦傳于天彼人之心于何其 婦道而詩中未嘗說及化天下婦道卷耳之詩言無 險被私謁之心詩中亦未當及此學詩者觀其意之 但言諸侯不肯朝王則暴虐無親刑罰不中其意自 李口孔氏以上二章次二句為暴虐下二章及卒章 可見不必於詩中求之也如為覃之序言化天下以 下二句為刑罰不中分章析句之弊一至於此此詩

毛持掌療案件

如何 之爲君而 然之柳行路之人見之豈不庶錢而止息乎今幽王 歐陽公之說鄭氏以為蹈讀日悼上帝者想之也 庶銭也不尚尚也上帝甚蹈無自雅馬者此章當 心悼病歐氏以為蹈動也言今天驚動我使我無 雅近之又使我安之以待其極夫以甚蹈為驚動 以上帝為一意言幽王之暴虐不可以朝事甚使 知其意則其序號然明白此學詩者之法也菀 諸 侯乃以為不可朝曾竟柳之不如也尚

欽

定

凹

庫全書

我則以一句為一意然歐氏之說又不如陳少南之 察馬言的朝王適所以自病也鳥飛雖高亦必傳于 病也邁往也言王苟能遷善改過而後可往也無自 俾我安之以待其改惡從善而後我始可以往也察 說以極為至言上帝警動之矣我無自親近之天且 險於山川以見幽王之心無常不知其所止者也禮 記曰爲人君止於仁爲人臣止於敬盖言人君之心 天而後止人心所至無畔岸曾鳥之不如也盖人心 und 1, 1, 1, 1 毛持李黄康解 Ŧ

金 夫諸侯之不朝固諸侯之罪幽王有以致之也宣王 適所以取凶危之地也曰凶於者以其凶可於憐也 有所止然後来相朝惟幽王之心未必有所止故曰 李适仲黄實夫毛詩集解卷二十八 سائلا 5四月白言 楢 宜矣 時諸侯之朝猶曰我友敬矣讒言其興以朝王如 何其臻曷予靖之言何以使予安之者盖居於此 有讒言今幽王暴虐如此則諸侯之朝其速禍 をニナへ